

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 07.09.2021, klo 15:30 - 17:23

Paikka Kaupungintalo, kaupunginvaltuuston istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 122 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 123 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 124 Ilmoitusasiat**
- § 125 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 126 Kaupunkiympäristölautakunnan selvitykset tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2020**
- § 127 Valtuustoaloite: Orijärven rantatie 1 tontin muuttaminen urheilu- ja virkistyspalvelualueeksi**
- § 128 Valtuustoaloite: Karavaanareiden matkaparkkien perustaminen Mikkeliin**
- § 129 Valtuustoaloite Kitereen yksityistien muuttamisesta kaavatiksi Ristiinassa tulevan asemakaavoituksen yhteydessä**
- § 130 Valtuustoaloite Mikkelin yksityistieverkon kehittämiseksi**
- § 131 UPM rantakaavat Ristiina / Periaatepäätös**
- § 132 Lausunnon antaminen Itä- Suomen hallinto-oikeudelle, valitus torisäännöstä**
- § 133 Asioiden ottaminen kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi**
- § 134 Talouden seuranta 7/2021, kaupunkiympäristölautakunta**
- § 135 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Jouko Kervinen, puheenjohtaja
Pertti Karhunen, 1. varapuheenjohtaja
Anni Panula-Ontto-Suuronen
Hannu Tullinen
Jaakko Väänänen
Jaana Vartiainen
Katriina Noponen
Kerttu Hakala
Marita Hokkanen
Perttu Noponen
Saara Isoaho
Jaana Strandman, varajäsen
Mikko Kosonen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Pöyry, palvelukoordinaattori, sihteeri
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Petri Pekonen, kaupunginhallituksen edustaja
Aino Kortelainen, nuorisovaltuuston edustaja
Juha Ruuth, hallintopäällikkö
Topiantti Äikäs, maankäyttöjohtaja
Minna Frosti, maanmittausinsinööri
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Poissa

Jukka Härkönen
Katariina Asikainen
Aija Himanen, vanhusneuvoston edustaja
Timo Petäjämäki, vammaisneuvoston edustaja
Pirjo Siiskonen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Jouko Kervinen
Puheenjohtaja

Tanja Pöyry
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

09.09.2021

09.09.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Jaakko Väänänen
Pöytäkirjantarkastaja

Katriina Noponen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 122

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 123

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jukka Härkönen ja Jaakko Väänänen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti torstaina 9.9.2021 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jaakko Väänänen ja Katriina Noponen. Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 124

Ilmoitusasiat

Kaupunkiympäristölautakunnalle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin, että kaupunkiympäristölautakunnalle ei ole saapunut ilmoitusluontoisia asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 125

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Kaupungininsinööri

Hankintapäätökset:

§ 5 Saimaan retkisatamien laitureiden kunnostus, 20.08.2021

Maksuhuojennukset:

§ 49 hulevesimaksu 491-025-0027-0001, 17.08.2021

Yhdyskuntateknisten suunnitelmien päätökset:

§ 11 Forsiuksenpolku/hulevesiallas suunnitelman hyväksyminen, 11.08.2021

§ 12 Mannerheimintien tulvareitti, suunnitelman hyväksyminen, 11.08.2021

§ 13 HV-linja korttelissa 4 Ecosairila, suunnitelman hyväksyminen, 11.08.2021

§ 14 Tuomaanpolku, hulevesiviemäri, suunnitelman hyväksyminen, 11.08.2021

§ 15 Lotjasaaren sataman vh, suunnitelman hyväksyminen, 11.08.2021

Kunnossapitopäällikkö

Muut päätökset:

§ 5 Sirkus Tähdän ulkomainoslupa 2021, 12.08.2021

Liikennesuunnittelija

Liikennepäätökset:

§ 4 Lastentalonpolun liikenteenohjaussuunnitelman hyväksyminen, 18.08.2021

Maankäyttöjohtaja

Henkilöstöpäätökset:

§ 3 Kaavas suunnittelija / erillisissä, 12.08.2021

§ 4 Paikkatietopäällikön työajan muuttaminen osa-aikaiseksi ajalle 9.8.2021–30.4.2022, 17.08.2021

Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:

§ 36 Mikkelin Lasiasennus Ky:n maanvuokrasopimuksen uusiminen, 19.08.2021

Maankäyttöpäällikkö

§ 48 Tontin 491-31-348-4 varauksen raukeaminen, Vemmelkaari 16, 10.08.2021

§ 49 Omakotitontin 491-31-364-1 varaaminen, Latukaari 2, 11.08.2021

§ 50 Omakotitontin 491-60-302-2 varaaminen, Linnaniementie 15, 11.08.2021

§ 51 Rivitalotontin 491-10-16-1 uudelleenvuokraus, Aurakatu 2, 12.08.2021

§ 52 Omakotitontin 491-29-15-10 myyminen, Suppakuja 3, 16.08.2021

§ 53 Tontin 491-60-303-1 varauksen raukeaminen, Linnaniementie 34, 16.08.2021

§ 54 Omakotitontin 491-60-305-4 varaaminen, Linnaniementie 42, 17.08.2021

Paikkatietoinsinööri

Muut päätökset:

§ 21 Osoitteen muutos kiinteistön 491-409-1-244 vapaa-ajan rakennukselle PRT 100549601H Haukivuorella, 06.08.2021

§ 22 Osoitteiden muutokset Paksuntien varren kiinteistöille, 20.08.2021

Palvelujohtaja/Vuokraus- ja käyttöpalvelut

Alueiden käyttölupapäätökset:

§ 69 Pop up -keräilytapahtuman järjestäminen Anttolan torilla 15.9.2021, 19.08.2021

§ 70 Alueen vuokraaminen veneen kunnostusta varten, 19.08.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 71 SUN Scooter Oy sähköpotkulautojen vuokraus, 20.08.2021

§ 72 Mikkelin Palveluskoirayhdistys ry:n tapahtuma 29.8.2021, 20.08.2021

§ 73 Kukkaismaalaukset asfalttiin Anttolassa, 20.08.2021

§ 74 Siivouspäivä Emolan kentälle 28.8.2021, 20.08.2021

Toriasioihin liittyvät päätökset:

§ 12 Asunnottomien yön -tapahtuma, 13.08.2021

§ 13 Pop up keräilytapahtuman järjestäminen Hallitustorilla 20.10.2021, 13.08.2021

Suunnittelupäällikkö

Liikennepäätökset:

§ 12 Suojatie Länsirinteelle Törmätien liittymään, 16.08.2021

§ 13 Vesitorninkadun nopeusrajoituksen alentaminen, 16.08.2021

§ 14 Jokipolku-Vanha Otavantie klv liikenteenohjaussuunnitelma, 18.08.2021

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Kervinen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska pöytäkirjoista ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuslautakunta, § 15,30.03.2021

Tarkastuslautakunta, § 20,27.04.2021

Tarkastuslautakunta, § 24,18.05.2021

Kaupunginvaltuusto, § 79,07.06.2021

Kaupunkiympäristölautakunta, § 126, 07.09.2021

§ 126

Kaupunkiympäristölautakunnan selvitykset tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2020

MliDno-2021-1402

Tarkastuslautakunta, 30.03.2021, § 15

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan on mm. valmisteltava valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tarkastuslautakunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Tarkastuslautakunnan käytännön arviointityö muodostuu mm. arviointisuunnitelman laatimisesta, arviointimenetelmien valitsemisesta, viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden kuulemisista kokouksissa sekä esityslistojen ja pöytäkirjojen lukemisesta. Ensisijaisesti arviointi suoritetaan arvioitavan vuoden tilinpäätöksen ja siihen sisältyvän toimintakertomuksen perusteella. Tarkastuslautakunta on vuoden 2020 arviointia varten kuullut kokouksissaan kaupungin viranhaltijoita ja eräiden konserniyhtiöiden toimitusjohtajia.

Ehdotus

Esittelijä: Juhani Oksman

Tarkastuslautakunta linjaa vuoden 2020 arviointikertomuksen valmisteluprosessia ja sisältöasioita sekä lautakunnan työskentelytapaa ja työnjakoa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta, 27.04.2021, § 20

Ehdotus

Esittelijä: Juhani Oksman

Tarkastuslautakunta jatkaa vuoden 2020 arviointikertomuksen laatimista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuslautakunta, 18.05.2021, § 24

Tarkastuslautakunta jatkaa vuoden 2020 arviointikertomuksen laatimista ja allekirjoittaa sen tässä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Juhani Oksman

Tarkastuslautakunta

- saattaa vuoden 2020 arviointikertomuksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi
- esittää kaupunginvaltuustolle, että se kehottaa kaupunginhallitusta raportoimaan kaupunginvaltuustolle lokakuun 2021 loppuun mennessä toimenpiteistä, joihin arviointikertomuksessa esitettyjen epäkohtien, kysymysten ja selvityspyyntöjen johdosta on ryhdytty

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 07.06.2021, § 79

Liitteet

1 Liite Kv Mikkelin kaupungin arviointikertomus 2020

Ehdotus

Tarkastuslautakunta:

Tarkastuslautakunta

- saattaa vuoden 2020 arviointikertomuksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi
- esittää kaupunginvaltuustolle, että se kehottaa kaupunginhallitusta raportoimaan kaupunginvaltuustolle lokakuun 2021 loppuun mennessä toimenpiteistä, joihin arviointikertomuksessa esitettyjen epäkohtien, kysymysten ja selvityspyyntöjen johdosta on ryhdytty.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Merkitaan, että pykälät 79, 80 ja 81 käsiteltiin samanaikaisesti.

Kaupunkiympäristölautakunta, 07.09.2021, § 126

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Riihelä

Jouni.Riihela@mikkeli.fi

kaupunkikehitysjohtaja

Liitteet

1 Liite Kyltk Arviointikertomus 2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuslautakunnan tilinpäätöksestä 2020 antama arviointikertomus on luettavissa oheisesta liitetiedostosta. Kaupunginhallituksen on raportoitava kaupunginvaltuustolle lokakuun loppuun mennessä toimenpiteet, joihin arviointikertomuksessa esitettyjen epäkohtien, kysymysten ja selvityspyyntöjen johdosta on ryhdytty. Selvitykset viedään kaupunginhallituksen kokoukseen syyskuussa ja edelleen kaupunginvaltuuston kokoukseen. Valmiiden, lautakuntien omalta osaltaan käsittelemien vastausten tulee olla kirjattuna annettuun asiakirjapohjaan 9.9. klo 16.00 mennessä. Kaupunkiympäristölautakunta antaa seuraavat vastaukset lautakunnalle esitettyihin kysymyksiin. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Korjaushankkeiden toteutuminen

”Koronapandemian kerrotaan olevan yksi syy korjaushankkeiden tavoiteltua huonompaan toteutumiseen. Mitä muita syitä siihen oli?”

Kunnossapitosuunnitelman mukaisia korjausrakennushankkeita ei saatu täysimääräisesti toteutettua mm. koronapandemiasta johtuen, kun esimerkiksi koulu- ja hoivakiinteistöihin tapahtuvia käyntejä pyrittiin minimoimaan kontaktien vähentämiseksi. Lisäksi korjaushankkeiden toteuttamiseen vaikutti esimerkiksi henkilöstöresurssit, joissa oli puutetta mm. pitkien sairauslomien ja eläköitymisen vuoksi. Kaupungin LVI-asiantuntijan työaika jouduttiin väliaikaisesti ohjaamaan rakennusvalvonnan puolelle, jotta lupakäsittelyt saatiin etenemään edellisen LVI-tarkastajan irtisanoutumisesta huolimatta. Projektien priorisoinnissa talotekniikan asiantuntijoiden työpanosta kohdennettiin investointipuolen suuriin hankkeisiin kuten Rantakylän päiväkotia, Kalevankankaan jalkapallohallia ja eteläinen aluekoulu. Haasteista huolimatta tärkeät hankkeet saatiin toteutettua priorisoimalla, niin ettei rakennusten arvon säilyttäminen tai ihmisten terveys vaarantunut.

Jätevesijärjestelmien uusiminen

”Jätevesijärjestelmien uusimisessa asetusten edellyttämälle tasolle ohjelmakortissa on tavoite/mittari kpl/vuosi, mutta paljonko uusimista vaativia järjestelmiä yhteensä on? Toteutmana kerrotaan vain 10 kpl lupahakemuksia, mutta paljonko on toteutuneita?”

Ajanjaksolla 1.8.2017-1.8.2021 on haja-asutusalueella haettu lupia n. 192 kpl kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän rakentamiseen, joista n. 119 on kohdistunut olemassa olevan rakennuspaikan tai rakennuksen järjestelmien parantamiseen. Rakennusvalvontaviranomainen edellyttää lupa-asian yhteydessä parantamaan jätevesiratkaisuja, jos rakennus sijaitsee alueella, jossa määräykset edellyttävät jätevesijärjestelmän parantamista (rakennus sijaitsee 100 m päässä vesistöä tai pohjavesialueella kiinteistön omistajan olisi tullut saattaa järjestelmä määräysten mukaiselle tasolle 31.10.2019 mennessä. Muilla alueilla jätevesijärjestelmän perustason puhdistusvaatimus voi tulla noudatettavaksi, kun kiinteistöllä tehdään rakennuslupaa edellyttäviä korjaus- ja muutostöitä.)

Jätevesiasetuksen sekä ympäristösuojelumääräysten valvonta kuuluu ympäristösuojeluviranomaiselle tapauksissa, joissa jätevesijärjestelmä olisi kiinteistönhaltijan tullut saattaa määräyksen mukaiselle tasolle lainsäädännössä säädetyssä ajassa eikä näin ole tehty.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pursialan lentotuhkan hyödyntäminen

”Pursialan lentotuhkan hyödyntämisen kohdalla jää epäselväksi, mikä on vuoden 2020 toteuma?”

Lentotuhkan määrä oli 5970 tonnia, joka hyödynnettiin kaikki rakeisena metsälannoitteena.

Maatalouslomituksen toteuma

”Maatalouslomituksen osalta jää epäselväksi, miten lomituspäivien määrä suhtautuu esimerkiksi maatilojen määrään? Onko toteuma hyvä vai huono, kun tavoitetta ei ole lainkaan asetettu?”

Lomituspäivien lukumäärä koostuu vuosilomapäivistä, sijaisapupäivistä ja maksullisista lomituspäivistä. Lomaoikeutetuilla on 26 vuosilomapäivää, oikeutettu voi saada sijaisapulomitusta esim. Tapaturman sattuessa. Vuonna 2021 Lomituspalveluiden asiakkaina on lomaoikeutettuja yrittäjiä n. 500, lomaoikeutettuja tiloja on n. 300 tilaa.

Tilavarausjärjestelmä

”Tilavaraukset, mm. luistelukenttien varausten epäselvyys puhututti kaupunkilaisia talvella. Tavoitteeksi on asetettu varausjärjestelmän selkiyttäminen, ja tilinpäätöksessä todetaan, että kehittämistyö jatkuu, mutta mitä konkreettista on tehty?”

Nykyinen tilavarausjärjestelmä on tunnistettu osittain haastavaksi erityisesti asiakasnäkökulmasta. Kuntaorganisaation käyttöön soveltuvia järjestelmiä, jotka integroituvat esimerkiksi kulunvalvonnan järjestelmiin, tulee kartoittaa yhteistyössä. Aiemmin tehty Varaamo -järjestelmän kokeilu ei johtanut järjestelmähankintoihin, sillä ohjelma ei palvellut siinä mittakaavassa mitä isojen massojen hallitseminen vaatii. Kartoitus on ollut kaupungin palvelukehitystiimin kärkihankkeita, mutta se on keskeytetty resurssipulan vuoksi. Järjestelmämuutoksen lisäksi tulee tarkastella kaupungin omia toimintamalleja palvelujen tehostamiseksi.

Satamapalveluiden asiakaspalaute

”Vuoden 2019 arviointikertomukseen annetussa selvityksessä on kerrottu, että ulkoistetuista satamapalveluista on kerätty asiakaspalautetta. Millaista asiakaspalautetta niistä on saatu ja mihin toimenpiteisiin se on johtanut tai johtamassa?”

Mikkelin kaupunki saa asiakaspalautetta satamista kaupungin palautejärjestelmän kautta, sähköpostitse ja puhelimitse.

Palautteet satamista koskevat lähinnä teknisiä asioita kuten laitureiden kuntoa ja pilssi- ja septilaitteistoa. Välittömät palautteet viedään heti toimijoiden (Navio Satamapalvelut Oy ja Ristiinan Pursiseura) käsittelyyn ja hoitoon. Laajempia kokonaisuuksia käsittelevät palautteet käydään lävitse sopimusta koskevissa kokouksissa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Anttolan sataman ja Lotjasaaren sataman jätehuollosta, septi- ja pilssivesilaitteitosta on saatu paljon palautetta. Syksyn 2021 aikana molempien sataminen septi- ja pilssilaitteiston järjestelmä uudistetaan. Anttolan sataman rakennetaan uusi jätekatos ja Lotjasaassa tarkennetaan jätteiden keräystä.

Satama- ja venelaitureiden ikääntyminen ja heikko kunto tunnistetaan, mutta investointiohjelmassa siihen osoitetulla rahamäärällä ei pystytä uusimaan laitureita tarvittavalla tahdilla. Navio Satamapalvelut Oy:n sopimuksen sisällä pystytään vuosittain kunnostamaan mm. jään rikkomat rakenteet, kuten laitureiden betoniponttonit ja aisat, mutta laajempaan laitureiden uusimiseen ei ole mahdollisuutta.

Katselmusten määrä rakennusvalvonnassa

“Katselmusten määrä tosin laahaa edelleen tavoitteista jäljessä (tavoite 1 100 / toteutuma 818).”

Rakennusvalvonta ei voi vaikuttaa siihen, miten paljon ja milloin katselmuksia tilataan. Rakennushankkeeseen ryhtyvän velvollisuutena on tilata lupaehdoissa määrätyt katselemukset, kun rakentaminen on edistynyt ko. työvaiheeseen, jossa rakennusvalvontaviranomainen on edellyttänyt katselmusta. Katselmusmääräyksiä on lupamääräyksistä vähennetty henkilöresurssien mukaiseksi.

Asuinpientaloissa esimerkiksi viranomainen käy yhden työvaihe-katselmuksen ja rakennuksen loppukatselmuksen/käyttöönottokatselmuksen. Maankäyttö- ja rakennuslaissa on säädetty, että viranomaisen valvonta on suhteutettua. Laissa on säädetty, että rakennushankkeeseen ryhtyvä nimeää luvassa edellytetyn työnjohtajan. Viranomainen tarkistaa työnjohtajan kelpoisuuden hankkeelle hankkeen vaativuuden mukaisesti. Työnjohtajan velvollisuus on tarkistaa, että työ suoritetaan määräysten ja myönnetyn luvan mukaisesti. Työnjohtajan tulee informoida poikkeamista viranomaista.

Katselmusten määrää on arvioitu edellisten vuosien toteutumasta, mutta edellä kerrotusti trendi on laskeva, koska katselmusehtoja on vähennetty lupamääräyksistä. Koronasta johtuen katselmuksia myös vähennettiin syksyllä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta antaa yllä olevat vastaukset tarkastuslautakunnan esittämiin kysymyksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 14,25.01.2021
Kaupunginhallitus, § 106,08.03.2021
Kaupunkiympäristölautakunta, § 127, 07.09.2021

§ 127

Valtuustoaloite: Orijärven rantatie 1 tontin muuttaminen urheilu- ja virkistyspalvelualueeksi

MliDno-2021-556

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 14

Valtuutettu Satu Taavitsainen ym. esittivät 25.1.2021 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Rantakylässä Orijärven rantatie 1 ja Karjalantien kulmauksessa oleva yleisen rakennuksen korttelialue (Y) muutetaan urheilu- ja virkistyspalveluiden alueeksi (VU), missä käytössä tuo tontti on vuosikymmenet ollutkin. Näin kaavalla vahvistetaan tontilla yli 40 vuoden ajan vakiintunut virkistysaluekäyttö. Tontilla on luistelukenttä, jota kesällä käytetään urheilukenttänä. Tontilla on kaunista puustoa, jota ei saa hävittää. Alue on erittäin sopiva Sokkalantien luonnonsuojellun tammikujan jatkeeksi.

Toivomme Mikkelin kaupungin kuuntelevan asukkaiden ja valtuutettujen toiveita oman kotikaupunkimme viihtyvyyden lisäämiseksi. Luonto ja liikkuminen edistävät asukkaiden hyvinvointia.

Mikkelissä 25.1.2021

Satu Taavitsainen, SDP

Hannu Tullinen, Jenni Tissari, Marita Hokkanen,
Raine Lehtonen, Soile Kuitunen, Jaana Vartiainen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 08.03.2021, § 106

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueelle valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään kesäkuussa 2021.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunkiympäristölautakunta, 07.09.2021, § 127

Valmistelija / lisätiedot:

Topiantti Äikäs

topiantti.aikas@mikkeli.fi

maankäyttöjohtaja

Aloite koskee Rantakylässä, Mikkelin kaupungin omistamaa kiinteistöä 491-31-100-1 (noin 0,6 ha), jolla on kaavamerkintä Y, joka tarkoittaa yleisten alueiden korttelialuetta. Kohteen asemakaava on vahva eli lainvoimainen. Koska kohteessa ei ole ollut vahvistetun asemakaavan mukaista käyttöä, on alueella takavuosina toiminut vapaamuotoinen lähiliikunta-alue (luistelu- ja pelikenttä), jota on ylläpitänyt aiemmin kunta ja myöhemmin muut toimijat.

Kaupungin maapoliittista (mapoli-) ohjelmaa ollaan uudistamassa. Mapoli-ohjelmatyössä tehdään katsaus siihen, millaisia kuntaliitosten jälkeisiä Y-aluevarauksia kaupungin keskustaajaman sekä aluekeskusten alueella on. Uusi mapoli-ohjelma tulee valtuustokäsittelyyn uuden kaupunkistrategian jälkeen, valtuustokauden alkaessa. Tässä kyseessä olevan kiinteistön (.-100-1) ja muiden vastaavien kohteiden jatkokäytöstä linjataan mapoli-asiakirjassa.

Laajemmin tulisi myös selvittää, ovatko Rantakylän asemakaavat ajantasaisia ja vaativatko ne muita vastaavia tarkastuksia. Ko. kaava on vuodelta 1975. Pidemmän ajan tavoitteena on, että asemakaavoja yhdistetään isommiksi kokonaisuuksiksi, jolloin aloitteessa mainitut kysymykset voitaisiin ratkaista kokonaisharkinnan kautta. Vanha Otavantien ja Orijärven välisellä alueella on runsaasti asemakaavoja ja pääosa kaava-alueista on hyväksytty 1970- ja 1980-luvuilla (pl. muutamia kohteita alueen länsiosassa ja Orijärven pohjoispuolella, "Orijärvi" v. 2000, numero 10040).

Juuri tällä hetkellä ko. kiinteistöön ei liity Y-kaavamerkinnän mukaista käyttöpainetta. Omatoimiselle virkistysaluekäytölle ei ole esteitä. Alueen puustosta vastaa kaupunkiympäristön tulosalue ja puuston kuntoa on tarkkailtava niin, että ne eivät muodosta henkilö- tai vahinkoriskiä alueella liikkuville ihmisille ja alueen rakennuksille. Myös ko. tontin valaisinpylväiden kunto ja sähköliittymien kunto tulee tarkastaa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 40, 15.03.2021
Kaupunginhallitus, § 133, 22.03.2021
Kaupunkiympäristölautakunta, § 128, 07.09.2021

§ 128

Valtuustoaloite: Karavaanareiden matkaparkkien perustaminen Mikkeliin

MliDno-2021-1214

Kaupunginvaltuusto, 15.03.2021, § 40

Varavaltuutettu Jaana Strandman ym. esittivät 15.3.2021 valtuustoaloitteenaan otsikko asiasta seuraavaa:

"Suomessa järjestäytyneitä karavaanareita on 68000, siis perheineen reilut 150000. Vuonna 2020 matkailuajoneuvojen myynti kasvoi 17% ja sama tahti näyttää jatkuvan tänäkin vuonna. Korona-aika on lisännyt osaltaan kotimaan matkailua ja karavaanariutta. Yksi karavaanariseurue jättää pysähdyspaikkaansa keskimäärin noin 240e hankkimalla palveluja ja tuotteita.

Mikkeliin ohi kulkee vilkasliikenteinen 5-tie ja jatkossa matkaparkin turvin karavaanarit tulee pysäyttää Mikkeliin asioimaan, nauttimaan, käyttämään palveluja ja viihtymään.

Matkaparkin perustaminen on edullinen.

Mikkelin keskustan alueella matkaparkki voisi olla Rautatieaseman pohjoispäässä, myös Mikkelin sataman alue makasiinien kohdalla tarjoaisi mainion paikan. Urheilupuiston koulun parakkien kohdalle saisi erinomaisen paikan, johon pienillä kustannuksilla voisi rakentaa siirreltävän matkaparkkikontin, jossa olisi WC, suihku, kemssan tyhjennys, sähkö, vesi sekä kaasupullovaihto. Matkaparkkikonttien rakentamisessa voisi hyödyntää Mikkelin työllisyyspalveluja kierrätyskeskuksen työpajalla tai mikkeliiläisiä yrityksiä. Ammattikorkeakoulu voisi ideoida maksujärjestelmät sopiviksi, samoin kuin karavaanareille tarjottavia palvelupaketteja omatoimiseen tai ohjattuun vapaa-ajanviettoon. Hyödynnettäisiin mikkeliiläistä osaamista ja tällä konttikehittelyllä voisi olla myös vientimahdollisuuksia.

Esitän, että kaupunki ryhtyy tutkimaan ja valmistelemaan erilaisia 4-24h matkaparkkivaihtoehtoja kaupungin keskustaan ja myös Ristiinan, Anttolan, Otavan, Haukivuoren ja Suomenniemen alueille. Jokaisesta näistä taajamista löytyy matkailijalle tarjottavaa, nähtävää, palveluja ja näin lisäämme elinvoimaa.

Mikkelissä 15.3.2021

Jaana Strandman

Jussi Marttinen, Raimo Heinänen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään elokuun 2021 loppuun mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkiympäristölautakunta, 07.09.2021, § 128

Valmistelija / lisätiedot:

Topiantti Äikäs, Linda Asikainen

topiantti.aikas@mikkeli.fi, linda.asikainen@mikkeli.fi

maankäyttöjohtaja, palvelujohtaja

Aloite koskee karavaanareille tarkoitettuja, lyhytaikaisten pysähdys- ja yöpymispaikkojen selvittämistä Mikkelin keskustajaman sekä aluekeskusten alueilla. Lisääntynyt kotimaanmatkailu antaa aiheen reagoida nopeastikin karavaanareiden palveluiden parantamiseen.

Kaupunki toteutti vuonna 2021 aloitteessa esitellyn mukaisen lyhytaikaisen P-alueen karavaanareiden käyttöön. Matkaparkin paikaksi valikoitui Satamalahden LPA-alue ns. makasiinirakennusten eteläpuolelta, sataman palveluiden välittömässä läheisyydessä. Kesän 2021 aikana saatujen kokemusten mukaan likietuista paikkaa Viitostieltä pidettiin hyvänä ja kohteeseen oli helppo pääsy valtatieltä. Paikka oli myös hyvin palveluiden äärellä. Ei ole estettä sille, että matkailukaudella 2022 toteutetaan vastaava matkaparkkialue samalle paikalle.

Lisäksi vuonna 2020 toteutettiin yhteistyössä yrittäjän kanssa matkaparkkikokeilu Kenkäveron läheisyydessä olevalla parkkialueella. Tästä saatujen palautteiden ja kokemusten perusteella vastaavanlaisilla kokeiluilla on kysyntää. Onkin hyvä, että kokeilujen ja kokemusten palvelun kehitys jalostuu laajemmin Mikkelin seudulla. Kaupunki haluaa edistää ja mahdollistaa jatkossakin alueiden monipuolisia käyttömahdollisuuksia. Lähtökohtaisesti karavaanareille kohdennettujen palvelujen tulisi toteutua yksityisen liikkeenharjoittajan toimintana. Kaupunki mahdollistaa toimintaa kaavoituksen ja muun maankäytön osalta luovuttamalla maa-alueita yrittäjille vuokraamalla tai myymällä maa-alueita tai kiinteistöjä tätä tarkoitusta varten.

Kaupunki on alustavasti kartoittanut matkaparkki- ja karavaanialueen perustamista mm. Ristiinaan, Brahentien länsipuolelle, ns. vanhan Emäntäkoulun rantapellon läheisyyteen. Tämäkin toiminta tulisi olemaan yksityisen toiminnanharjoittajan vastuulla ja siten mahdollistaa alueen elinvoimaisuuden lisäämistä. Ristiinan tapauksessa alueen kehittäminen vaatii asemakaavamuutosta, jolle Ristiinan vielä vahvistamaton yleiskaava Kirkonkylän seudun (Kirkonkylän strateginen yleiskaava)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

antaa hyvät lähtökohdat. Myös Anttolan, Otava, Haukivuoren ja Suomenniemen vastaavia alueita kartoitetaan kaavatarkastelun näkökulmasta ja asiaan palataan kaavoitusohjelman edistyessä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 41, 15.03.2021
Kaupunginhallitus, § 134, 22.03.2021
Kaupunkiympäristölautakunta, § 129, 07.09.2021

§ 129

Valtuustoaloite Kitereen yksityistien muuttamisesta kaavatiksi Ristiinassa tulevan asemakaavoituksen yhteydessä

MliDno-2021-1215

Kaupunginvaltuusto, 15.03.2021, § 41

Valtuutettu Jaakko Väänänen ym. esittivät 15.3.2021 valtuustoaloitteenaan otsikko asiasta seuraavaa:

"Kitereentie Ristiinan pitäjän taajamassa on ollut ulkopuolisen läpiajoliikenteen tie vuosia. Tietä kuljetaan suoraan Parkkilan ja Löydön suunnalta Ristiinan taajaman yrityksiin ja päinvastoin edellä mainittuihin suuntiin. Kitereentie on jäänyt aiemmin poistetusta Valtatie 13 linjauksen muutoksesta käyttötiekiksi, jota hoidettiin kunnan ja tielaitoksen toimesta. Tien varressa on pysyvää asutusta 22 taloutta. Tien läheisyydessä on myös uusi Huumon asuinalue. Kuntaliitoksen jälkeen Kitereentie sai tien parantamisavustusta Mikkelin kaupungilta ja valtiolta perusparannushankkeeseen ja se muutettiin yksityistieksi.

Kitereen yksityistien tiekunta on ollut huolissaan suurista liikennemääristä, ajonopeuksista ja liikenneturvallisuuden vaarantumisesta.

Kaupunkiympäristölautakunta on kokouksessaan 23.2.2021 päättänyt Kitereentien yksityistiekunnan esityksestä ja Pohjois-Savon Ely-Keskuksen puollosta liikenteen rajoittamiseen Kitereen yksityistiellä, liikennemerkkein moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty sekä lisäkilvellä tonteille ajo sallittu.

Ristiinan yleiskaava on saatu eteenpäin ja seuraavaksi tarkistetaan asemakaava.

Asemakaavan yhteydessä tulee tarkastella kaikki kaava-alueet ja myös kaavatiet.

Huumon uusi kaava-alue tulee lähelle Kitereentietä.

Valtuustoaloitteen allekirjoittajat esittävät tässä yhteydessä tarkistettavan myös Kitereentien käyttö ja mahdollinen muutos kaavatiksi, jolloin saadaan kaikki kaava-alueen asukkaat, yritykset yhdenvertaiseen asemaan ja parannetaan taajaman saavutettavuutta. Sama menettely tulee tehdä myös muiden pitäjien taajamissa, jos siellä on vastaavanlaisia tieosuuksia.

Mikkelissä 15.3.2021

Jaakko Väänänen

Kirsi Olkkonen, Petri Pekonen, Marja Kauppi,
Keijo Siitari, Pekka Pöyry, Markku Kakriainen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, 22.03.2021, § 134

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään elokuun 2021 loppuun mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkiympäristölautakunta, 07.09.2021, § 129

Valmistelija / lisätiedot:

Topiantti Äikäs
topiantti.aikas@mikkeli.fi
maankäyttöjohtaja

Aloite koskee Ristiinan kyläalueen pohjoispuolella olevaa yksityistietä (tiekunta), jolla on havaittu lisääntyntä läpiajoliikennettä ja tiekunta on esittänyt huolensa tien ajonopeuksista ja liikenneturvallisuudesta. Yksitystie on saanut parantamisavustuksia Mikkelin kaupungilta ja valtiolta.

Aloitteessa mainitaan, että tien varrella on 22 taloutta ja tien etelä- ja itäpuolella on Huumon yleiskaavaan merkitty asuinalue. Lisäksi aloitteessa tuodaan esille Mikkelin kaupunkiympäristölautakunnan päätös (23.2.2021), joka koskee liikenteen rajoittamista asianmukaisin liikennemerkein.

Kaupungilla ei ole tarkoituksena tehdä sellaisia asemakaavatasoisia muutoksia Kitereentien alueella, jotka johtaisivat tienosuuden muuttamiseen kaavatieksi. Asemakaavoitusta ohjaava, vielä vahvistamaton Ristiinan Kirkonkylän strateginen yleiskaava määrittää Kitereenjärven ja Huumon suunnan liikenteen kulkemaan Huumontielle, joka on yleiskaavassa määritelty yhdystieksi/kokoojakaduksi (yt/kk).

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun jälkeen esittelijä muutti vastaustaan valtuustoaloitteeseen seuraavasti: lause "Kaupungilla ei ole tarkoituksena tehdä sellaisia asemakaavatasoisia muutoksia Kitereentien alueella, jotka johtaisivat tienosuuden muuttamiseen kaavatieksi." muutetaan muotoon: "Kaupungilla ei ole tarkoituksena tehdä lähiaikoina sellaisia asemakaavatasoisia muutoksia Kitereentien alueella, jotka johtaisivat tienosuuden muuttamiseen kaavatieksi."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko esittelijän muutos valtuustoaloitteen vastaukseen, joka annetaan kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 58, 26.04.2021
Kaupunginhallitus, § 198, 10.05.2021
Kaupunkiympäristölautakunta, § 130, 07.09.2021

§ 130

Valtuustoaloite Mikkelin yksityistieverkon kehittämiseksi

MliDno-2021-1856

Kaupunginvaltuusto, 26.04.2021, § 58

Valtuutettu Jaakko Väänänen ym. esittivät 26.4.2021 valtuustoaloitteenaan otsikko asiasta seuraavaa:

"Mikkeli kaupungin alueella on yksityisteitä noin 1000 kpl , joista järjestäytyneitä teitä on 834 kpl. Kunnossapitoavustusta kaupunki on myöntänyt 782 tiekunnalle, yli 2000 kilometrille yhteensä 794 000 €.

Perusparannusta teki 45 tiekuntaa yhteensä noin 1,4 milj €. Kaupunki avusti peruskunnostuksia 30 % eli yhteensä noin 413000 €. ELY:n avustus oli 50 % ja summa yhteensä noin 690 000 €

Viime aikoina etätyö on voimakkaasti lisääntynyt, samoin vapaa-ajan asunnoilla vietetty aika. Teitä käytetään ja tämä taas nostaa yksityisteiden kunnossapidon tarvetta.

Hyväkuntoiset tiet omalta osaltaan parantavat maaseutuelinkeinojen, etätyön ja vakituisten asukkaiden liikkumista.

Mikkeli on maan toiseksi suurin mökkikunta, hyvin laaja maaseutukaupunki. Tavoitteena tulisi olla maan suurin ja vetovoimaisin mökkikunta.

Valtio on myöntänyt ELY-keskukselle tieavustusrahaa, joka uhkaa jäädä käyttämättä, samoin kaupungin peruskunnostus avustusta jäi käyttämättä 2020.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Mikkelin kaupunki nostaisi peruskunnostus avustus prosenttia, joka taas kannustaisi tiekuntia teiden peruskunnostuksiin, jolloin kaupungin alueelle saataisiin enemmän valtion avustusta.

Mikkelissä 26.4.2021

Jaakko Väänänen,
Kirsi Olkkonen, Keijo Siitari, Seija Kuikka,
Taina Harmoinen, Markku Kakriainen, Petri Pekonen,
Laura Hämäläinen, Liisa Pulliainen
Marja Kauppi, Marita Hokkanen, Outi Kauria"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 10.05.2021, § 198

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään elokuun 2021 loppuun mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkiympäristölautakunta, 07.09.2021, § 130

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Kaira

matti.kaira@mikkeli.fi

yhdyskuntatekniikan valvoja

Mikkelin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta avustaa vuosittain hakemuksensa jättäneitä yksityisteitä talousarviossa esitetyn määrärahan puitteissa. Vuoden 2021 talousarviossa on varattu yksityistieavustuksiin yhteensä 1 200 000 euroa, josta noin 800 000 euroa myönnetään kunnossapitoavustuksina laskennalliseen kilometrikustannukseen perustuen. Noin 400 000 euroa on varattu yksityisteiden perusparannusavustuksiin.

Kaupunki jakaa yksityistiet viiteen eri kunnossapitoluokkaan:

Luokka I = Erittäin vilkasliikenteinen järjestäytynyt yksityistie, jossa on huomattavan paljon ulkopuolista liikennettä

Luokka II = Pysyvän asutuksen järjestäytynyt pääsytie, jonka vaikutuspiirissä on vähintään yksi ympärivuotisesti asuttu talous.

Luokka III = Vapaa-ajan asutusta palveleva järjestäytynyt yksityistie.

Luokka IV = Metsätie, joiden vaikutuspiirissä ei ole asutusta tai järjestäytymätön yksityistie.

Luokka V = Jäätiet

Mikkelin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta on hyväksynyt 26.1.2021 perusteet yksityistieavustusten käsittelyyn vuonna 2021. Perusteiden mukaan perusparannusavustusta voidaan myöntää harkinnan mukaan tien ja sillan yms. suunnittelu-, rakentamis- ja parantamistöistä aiheutuviin hyväksyttäviin kustannuksiin kunnossapitoluokkiin I ja II kuuluville tien osille.

Viime aikoina etätyö on voimakkaasti lisääntynyt, samoin vapaa-ajan asunnoilla vietetty aika ja tämä nostaa yksityisteiden kunnossapidon ja perusparantamisen tarvetta. Mikkeli on maan toiseksi suurin mökkikunta ja hyväkuntoiset yksityistiet osaltaan parantavat alueen vetovoimaa mökkikuntana. Vuonna 2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

valtion yksityisteille varattua avustusrahaa on haettavissa huomattavan suuri määrä ja vapaa-ajan asutusta palvelevat järjestäytyneet yksityistiet ovat tällä hetkellä valtionapukelpoisia.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta päättää muuttaa avustusperusteitaan siten, että kunnossapitoluokkiin I ja II kuuluvien yksityisteiden lisäksi, parantamisavustusta voidaan myöntää samoilla perusteilla myös kunnossapitoluokkaan III kuuluville yksityisteille. Avustuksia yksityisteille voidaan myöntää harkinnan mukaan talousarviossa hyväksytyn määrärahan puitteissa.

Tämä päätös annetaan myös vastaukseksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle valtuustoaloitteeseen, joka koskee Mikkelin yksityistieverkon kehittämistä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, infra- ja viheraluepalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 131

UPM rantakaavat Ristiina / Periaatepäätös

MliDno-2021-3254

Valmistelija / lisätiedot:
Minna Frosti
minna.frosti@mikkeli.fi
kaavoitusinsinööri

Liitteet

- 1 Liite Kyltk UPM rantakaavat Ristiina OAS
- 2 Liite Kyltk UPM rantakaavat Ristiina, muistio viranomaisneuvottelu 10.9.2012
- 3 Liite Kyltk UPM rantakaavat Ristiina, muistio työneuvottelu 12.10.2017
- 4 Liite Kyltk UPM rantakaavat Ristiina, yhteenveto mitoituksesta

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -yksikkö lähettää otsikossa mainitun 15. päivänä marraskuuta 2019 päivätyn ranta-asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja siihen liittyvät liitteet kaupunkiympäristölautakunnan arvioitavaksi.

Kaavan laatii Karttaako Oy maaomistajan aloitteesta. Kaavahanke on käynnistynyt vuonna 2012 viranomaisneuvottelussa Ristiinan kunnan ja maa-alueet omistavan UPM-Kymmene Oyj:n kanssa (liitteenä). Liitteenä on myös muistio vuoden 2017 työneuvottelusta.

Suunnittelualue muodostuu pienten lampien ja Honkataipaleen rantakaavan osalta lakanneiden tilojen Pirttisalo 491-522-6-11, Honkala 491-537-4-219 ja Honkataipale 491-530-9-15 ranta-alueista. Kiinteistöt on yhdistetty vuonna 2021 kiinteistöön Honkataipale 491-530-9-5. Saimaan Louhiveden osalta kaavamuutos koskee osittain tiloja Toijola-Haapaniemi 491-561-3-24 ja Niittylahti 491-524-1-44. Lampialueilla tai Honkataipaleen rantakaavan alueilla ei ole yleiskaavaa. Louhiveden – Alaisen rantakaavan alueella on myös Yöveden ja Louhiveden alueen rantaosayleiskaava.

Maanomistajan tavoitteena on ranta-asemakaavoituksen avulla osoittaa kaavassa em. tiloille kuuluva rakennusoikeus lomarakennuspaikkoina. Koska lampialueella on luontoselvityksessä todettu direktiivilajin olemassaolo sekä huomioitava voimassa olevassa maakuntakaavassa varaus Mäntyharjun kanavan rakentamiseksi, tulee rakennusoikeuksien siirtoa tutkia yhtiön muille jo kaavoitetuille alueille. Kyseiset siirrot mahdollistaisivat myös ainakin kahden merkittävän lampikokonaisuuden jäämisen jatkossakin täysin rakentamisen ulkopuolelle. Tämä mahdollistaa alueen luontoarvojen säilymisen sekä virkistyskäytön ja vetovoimaisempien rakentamisalueiden muodostumisen valmiiden tieyhteyksien tuntumaan.

Lampialueen mitoituksesta on tehty yhteenveto (liitteenä), jonka mukaan siirrettäviä loma-asuntoaikoja tulee 16 kpl.

MRL 74 § mukaan maanomistajalla on oikeus laatia ranta-asemakaava omistamalleen ranta-alueelle ja asemakaavaehdotus on kunnassa käsiteltävä ilman tarpeetonta viivytyksiä. Maanomistajan toimesta laadittavan asemakaavan alueen tulee muodostaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

tarkoituksenmukainen kokonaisuus. Yleiskaavan laatimisperiaatteiden mukaan samalle maanomistajalle kuuluvilla alueilla rakennusoikeutta voidaan siirtää saarista mantereelle ja alueelta toiselle.

MRL 54 § mukaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään.

KHO on antanut vastaavissa ranta-asemakaavahankkeissa kielteiset päätökset

- Loppi KHO 50112017 <https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/muitapaatoksia/1507548175156.html>
- Kuopio KHO:2020:92 <https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/vuosikirjapaatokset/1599463571886.html>
- Orivesi KHO:2012:22

<https://www.finlex.fi/fi/oikeus/kho/vuosikirjat/2012/201200676>

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Maanomistajalla on oikeus laatia kaava "UPM rantakaavat Ristiina" kaupunkiympäristölautakunnan kannasta huolimatta, mutta kaupunki päättää kaavan hyväksymisestä.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että kaupunki ei tulisi hyväksymään kaavahanketta / Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava sekä Honkataipaleen ranta-asemakaava ja Louhiveden – Alaisen ranta-asemakaavan muutos.

Perustelut:

Honkataipaleen rantakaavan alue on lampialueen läheisyydessä, mutta Louhivesi-Alainen rantakaava sijaitsee noin 20 km päässä lampialueesta, joten kaavahankkeen alue ei muodosta MRL 74 §:n mukaista tarkoituksenmukaista kokonaisuutta. MRL 73 § Yleis- ja asemakaavojen sisältövaatimuksista edellyttää, että ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta. Rakennuspaikkojen siirto tapahtuisi sekä rantakaavoissa että rantaosayleiskaavassa rannoille jätetyille rakentamisesta vapaille maa- ja metsätalousalueille (kaavamerkinnot M ja M-1). Siirron kohteena olevien alueiden osalta muiden maanomistajien tasapuolinen kohtelu todennäköisesti vaarantuisi.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Pertti Karhunen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Jaana Strandman kannatti Pertti Karhunen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Pertti Karhunen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 2 jaa ääntä (Karttu Hakala, Anni Panula-Ontto-Suuronen) ja 11 ei ääntä (Jaana Vartiainen, Pertti Karhunen, Marita Hokkanen, Jaakko Väänänen, Hannu Tullinen, Perttu Noponen, Jaana Strandman, Katriina Noponen, Jouko Kervinen, Saara Isoaho, Mikko Kosonen).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtaja totesi, että Pertti Karhusen esitys on tullut kaupunkiympäristölautakunnan päätökseksi.

Merkitään, että Kerttu Hakala jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Eriävä mielipide

Kerttu Hakalan eriävä mielipide:

Päätöksen valmisteluaineistossa käy ilmi, että suunniteltu kaava ei ole yleiskaavan mukainen eikä ennakkotapausten käsittelyjen mukaan myöskään noudata maankäyttö- ja rakennuslakia. Asiaa on selvitetty pitkään eikä mitään aihetta päättämättömyyteen tässä vaiheessa enää ole.

Tiedoksi

Maankäyttö ja kaupunkirakenne / Frosti Minna, Avelin Kirsi, Karttaako Oy / Mäkelä Jarmo.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunkiympäristölautakunta, § 66, 20.04.2021
Kaupunkiympäristölautakunta, § 87, 25.05.2021
Kaupunkiympäristölautakunta, § 132, 07.09.2021

§ 132

Lausunnon antaminen Itä- Suomen hallinto-oikeudelle, valitus torisäännöstä

MliDno-2021-1672

Kaupunkiympäristölautakunta, 20.04.2021, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Linda Asikainen

linda.asikainen@mikkeli.fi

palvelujohtaja

Liitteet

1 Liite Kyltk Torisääntö 2020

2 Liite Kyltk Torisääntö 2021

3 Liite Kyltk Mikkelin torikauppiat ry:n lausunto torisäännöstä 18.04.2021

Mikkelin kaupungin hallitustoria koskeva torisääntö on hyväksytty kaupunkiympäristölautakunnassa 21.4.2020 § 49, ja se on ollut voimassa 1.5.2020 alkaen.

Torisäännössä annetaan suositukset ja määräykset torikaupasta sekä torialueilla harjoitettavasta muusta toiminnasta. Torisääntö koskee myös kävelykadulla tapahtuvaa toimintaa. Torisäännön tarkoituksena on osaltaan sallia torialueella tapahtuvaa kehittämistoimintaa elinvoimaisuuden hyväksi.

Toripaikkavuokra määräytyy kaupunkiympäristölautakunnan vuosittain määräämän taksan mukaan.

Torisääntö - ja -taksa on lähetetty kommentoitavaksi Torikauppiasyhdistys ry:lle. Toritaksaan esitettiin senttien pyöristyksiä siten, että käteis- ja korttimaksulla maksetut suoritukset ovat samansuuruisia.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan torisäännön. Torisääntö tulee voimaan 1.5.2021.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Marita Hokkanen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, koska ehdotus oli saanut paljon kritiikkiä torikauppiaiden taholta ja kauppiaita ei ollut kuultu riittävästi. Markku Himanen kannatti Hokkasen esitystä.

Julistettuaan keskustelun tältä osin päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat käsittelyn jatkamista tässä kokouksessa äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Marita Hokkasen esitystä asian

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

palauttamisesta uudellen valmisteltavaksi äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Kerttu Hakala, Pekka Heikkilä, Jaakko Väänänen, Marja Kauppi, Tarja Gråsten-Tarkiainen, Paavo Puhakka, Keijo Siitari, Jaana Strandman, Vesa Himanen) ja 4 ei -ääntä (Marita Hokkanen, Markku Himanen, Hannu Tullinen, Jaana Vartiainen).

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa.

Lisäksi keskustelun aikana Jaakko Väänänen esitti, että torisäännöstä poistetaan kohta: 5.3 Yömyynti ja kohdasta 5.4 Yösäilytys: poistetaan lause: Lupa myönnetään vain torikartassa erikseen määritellylle alueelle. Kohta 3.1 muutetaan torikauppiasyhdistyksen lausunnon mukaiseksi. Kohta 8 Poikkeaminen muutetaan torikauppiasyhdistyksen lausunnon mukaiseksi.

Vesa Himanen kannatti Väänäsen ehdotusta.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Jaakko Väänäsen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 jaa-ääntä (Kerttu Hakala, Pekka Heikkilä, Marja Kauppi) ja 10 ei -ääntä (Jaakko Väänänen, Vesa Himanen, Marita Hokkanen, Markku Himanen, Tarja Gråsten-Tarkiainen, Paavo Puhakka, Keijo Siitari, Jaana Strandman, Hannu Tullinen, Jaana Vartiainen).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunkiympäristölautakunnan päätökseksi oli tullut Jaakko Väänäsen esitys äänin 10-3.

Liitteenä oleva torisääntö hyväksytään Jaakko Väänäsen esittämin muutoksin.

Merkitään, että Mikkelin Torikauppiat ry:n lausunto torisäännöstä lisätään tämän pöytäkirjan liitteeksi.

Kaupunkiympäristölautakunta, 25.05.2021, § 87

Valmistelijat / lisätiedot:

Linda Asikainen, Tarja Poikolainen, Juha Ruuth
linda.asikainen@mikkeli.fi, tarja.poikolainen@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi
palvelujohtaja, kaupunginlakimies, hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Kyltk Torisääntö ltk päätös 25.5.2021
- 2 Liite Kyltk Oikaisuvaatimus torisääntö ja toritaksa
- 3 Liite Kyltk Oikaisuvaatimus torisääntö

Mikkelin Torikauppiat r.y on tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä 20.4.2021 § 66, jolla on hyväksytty Mikkelin kaupungin torisääntö. Mikkelin kaupungissa toimivana yhdistyksenä sillä on muutoksenhakuoikeus päätöksestä ja oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään, että kaupunkiympäristölautakunnan päätös kumotaan ja asia palautetaan lautakuntaan uudelleen valmisteltavaksi.

Liitteenä on torisääntö siinä muodossa kuin lautakunta on sen hyväksynyt. Se ei siis ole vielä lainvoimainen, koska päätöksestä on tehty kaksi oikaisuvaatimusta.

Torikauppiasyhdistyksen oikaisuvaatimuksessa todetaan, ettei torisäännön kohdan 3.1 sisältö käy päätöksestä selville, kun päätöksessä sanotaan, että "kohta 3.1 muutetaan torikauppiasyhdistyksen lausunnon mukaiseksi ". Tämä on kuitenkin ollut se muoto, jossa muutosehdostus on lautakunnassa tehty ja hyväksytty. Torikauppiasyhdistyksen lausunto on ollut sekä esityslistan että pöytäkirjan liitteenä ja siitä ksanotaan, että "tämä kohta pitää säilyttää tässä entisessä muodossa". Tämä tarkoittaa selkeästi sitä, että kyseinen torisäännön kohta tulee säilyttää samassa muodossa kuin se on vuonna 2020 lautakunnassa hyväksytty. Pöytäkirjanotteisiin ei ole liitetty torisääntöä vielä sellaisessa muodossa, johon nuo lautakunnan päätöksellä muutetut kohdat olisi kirjoitettu uusiksi, koska päätös ei ole lainvoimainen. Liitteenä olleeseen ehdotukseen lautakunnassa tehdyt muutokset näkyvät siis itse pöytäkirjan tekstistä. Päätöksestä ja liitteenä olleesta torikauppiasyhdistyksen lausunnosta lautakunnan päättämä torisäännön sisältö käy selville.

Samalla tavalla on kirjattu torisäännön kohta 8, jota myös muutettiin lautakunnan päätöksessä esityslistassa olevaan ehdotukseen verrattuna.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että Yömyynti -kohta (kohta 5.3.) tulisi palauttaa torisääntöön siinä muodossa, kuin se on ollut edellisessä torisäännössä. Tällöin kauppiaille olisi oikeus lopettaa yömyynti siltä päivältä, kun heillä myyntiin tarkoitettu tuotteet ovat loppuneet.

Vuonna 2020 hyväksytyssä torisäännössä tämä kohta on kuulunut näin:

Yömyyntilupaa haetaan kirjallisella hakemuksella torin ylläpitäjältä. Myönnetty lupa tarkoittaa, että torikauppias sitoutuu jatkamaan myyntiä illalla luvassa määrättyyn kellonaikaan saakka. Yömyynnin jälkeen myyntikojuja tai -ajoneuvoa ei tarvitse siirtää yöksi pois torilta. Mikäli myyntiä ei jatketa luvassa määrättyyn aikaan saakka, on myyntipaikka tyhjennettävä. Lupa ei oikeuta pelkkään myyntilaitteen tai -ajoneuvon säilyttämiseen torilla normaalin myyntiajan jälkeen. Lupaehtojen rikkomisesta annetun huomautuksen jälkeen seuraa luvan peruuttaminen.

Uudessa ehdotuksessa oli kohtana 5.3 täsmälleen sama teksti, mutta lautakunnan päätöksellä se poistettiin torisäännöstä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan torisäännön kohta 5.4 tuli aiemman kohdan, esitettyä kohtaa 5.3 vastaavan kohdan tilalle. Tämä ei pidä paikkaansa, vaan mainittu kohta 5.4 oli mukana jo esittelijän ehdotuksessa. Kokouksessa siitä päätettiin vain poistaa yksi lause: "Lupa myönnetään vain torikartassa erikseen määritellylle alueelle."

Ilmeisesti asian käsittelyssä lautakunnassa on tapahtunut jonkinlainen väärinkäsitys yömyyntiä koskevan torisäännön kohdan osalta. Torikauppiat eivät ole toivoneet tuon kohdan poistamista torisäännöstä ja päätöstä voidaan korjata niin, että ehdotuksessakin ollut kohta 5.3 palautetaan torisääntöön samassa muodossa.

Tarkastuksessa on havaittu, että torisääntöön oli jäänyt myös yksi tekninen virhe. Kohtaan 3.1.1 tulee lisätä lause: "Jos myyntipaikka vuokrataan asiakaspaikkoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

vaatimaan yritystoimintaan, myyntipaikan hinta mukautetaan pinta-alansa suhteessa samaan hinnoitteluun, kuin mitä kahviopaikoilla toimivat yrittäjät maksavat paikoistaan." Tämä lisäys tarvitaan, jotta asiakaspaikkoja tarvitsevien myyjien kohtelua ei voisi tulkita kilpailulain vastaiseksi ja tällaisten myyntipaikkojen ja nimettyjen kahvilapaikkojen hinnoittelu olisi tasapuolista.

Toisen oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan päätökseen 20.4.2021 § 66 on tehnyt yksityishenkilö, jolla on Mikkelin kaupungin jäsenenä muutoksenhakuoikeus. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään poistamaan torisäännöstä lainvastaiset tekstit ja saattamaan torisääntö lainmukaiseksi.

Oikaisuvaatimuksen mukaan torisäännön kohta 2.2. ei ole lainmukainen.

Torisäännön 2.2. kohdassa lukee seuraavasti: "Poliittista, uskonnollista tai muuta vastaavaa aatteellista toimintaa sisältävät tilaisuudet tulee pääsääntöisesti sijoittaa muualle kuin varsinaiselle torialueelle."

Torisäännön määräyksen lainvastaisuutta perustellaan oikaisuvaatimuksessa ensisijaisesti yhdenvertaisuuslain säännöksillä. Vaatimuksen tueksi viitataan myös muuhun lainsäädäntöön ja kansainvälisiin sopimuksiin.

Yhdenvertaisuuslakiin johtaneen hallituksen esityksen (HE 19/2014) yksityiskohtaisissa perusteluissa lain soveltamisalaa koskevan 2 §:n kohdalla sivulla 55 todetaan:

"Ehdotetulla lailla suojataan luonnollisia henkilöitä. Jos oikeushenkilöiden taustalla olevien luonnollisten henkilöiden suojan tarve sitä edellyttää, voi laki kuitenkin tulla sovellettavaksi myös oikeushenkilöiden välisissä suhteissa (PeVL 11/2012 vp). Arvioitaessa yhdenvertaisuuslain mukaisen syrjintäkiellon soveltumista oikeushenkilöiden välisiin suhteisiin on olennaista, kuinka välittömästi esimerkiksi elinkeinonharjoittaja samaistuu yhtiöön ja sen toimintaan (syrjintälautakunnan lausunto 2009/3384)."

Torisäännössä kaikkea aatteellista toimintaa (ml. poliittiset puolueet) kohdellaan yhdenvertaisesti eikä poliittisia puolueita aseteta siinä huonompaan asemaan verrattuna muihin aatteellista toimintaa harjoittaviin tahoihin. Puolueita ei myöskään rajoiteta osallistumasta tapahtumiin torilla, vaan kyse on sijoittumisesta torilla. Puolueiden laissa tarkoittama suojan tarve ei edellytä sijoittumista torilla.

Poliittisten puolueiden taustalla olevien jäsenten suojan tarve ei edellytä lain soveltamista kaupungin ja puolueiden välisiin suhteisiin.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta päättää, että Mikkelin kaupungin torisääntöön tehdään seuraavat muutokset:

Torisääntöön lisätään kohta 5.3, joka kuuluu seuraavasti:

5.3 Yömyyntilupa

Yömyyntilupaa haetaan kirjallisella hakemuksella torin ylläpitäjältä. Myönnetty lupa tarkoittaa, että torikauppias sitoutuu jatkamaan myyntiä illalla luvassa määrättyyn

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kellonaikaan saakka. Yömyynnin jälkeen myyntikojua tai -ajoneuvoa ei tarvitse siirtää yöksi pois torilta. Mikäli myyntiä ei jatketa luvassa määrättyyn aikaan saakka, on myyntipaikka tyhjennettävä. Lupa ei oikeuta pelkkään myyntilaitteen tai -ajoneuvon säilyttämiseen torilla normaalin myyntiajan jälkeen. Lupaehtojen rikkomisesta annetun huomautuksen jälkeen seuraa luvan peruuttaminen.

Kohdan 3.1.1 loppuun lisätään lause: "Jos myyntipaikka vuokrataan asiakaspaikkoja vaativaan yritystoimintaan, myyntipaikan hinta mukautetaan pinta-alansa suhteessa samaan hinnoitteluun, kuin mitä kahviopaikoilla toimivat yrittäjät maksavat paikoistaan."

Muilta osin torikauppiasyhdistyksen oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa torisääntöä tai palauttaa asiaa uudelleen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä yksityishenkilön tekemän oikaisuvaatimuksen, koska kaupunkiympäristölautakunnan päätös ei ole yhdenvertaisuuslain eikä muunkaan lain vastainen. Päätös ei ole myöskään syntynyt väärässä järjestyksessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkiympäristölautakunta, 07.09.2021, § 132

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Kyltk Valitus
- 2 Liite Kyltk Torisääntö 2021

Mikkeliläinen henkilö on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valituksen Mikkelin kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä 25.5.2021 § 87, jolla hänen tekemänsä oikaisuvaatimus torisäännön hyväksymistä koskevasta lautakunnan päätöksestä 20.4.2021 § 66 on hylätty.

Hallinto-oikeus on kehottanut Mikkelin kaupunginhallitusta hankkimaan valituksen johdosta kaupunkiympäristölautakunnan lausunnon.

Valituksessa vaaditaan lautakunnan torisäännön hyväksymistä koskevan päätöksen kumoamista, koska valittaja pitää torisäännön kohtaa 2.2. lain vastaisena. Toisaalta perusteluosassa vaaditaan hallinto-oikeutta velvoittamaan Mikkelin kaupunki poistamaan torisäännöstä lainvastaiset tekstit ja saattamaan torisäätö lain mukaiseksi sekä asettamaan torisäännön noudattaminen toimenpidekieltoon valitusasiana ratkaisuun saakka.

Valituksessa vedotaan mm. perustuslakiin, yhdenvertaisuuslakiin, rikoslakiin, järjestyslakiin ja kokoontumislakiin sekä useisiin kansainvälisiin sopimuksiin, joiden valittaja katsoo kieltävän nyt kyseessä olevan torisäännön kohdan soveltamisen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valittajan käsityksen mukaan kyseinen torisäännön kohta on syrjivä, koska se rajoittaa poliittisten, uskonnollisten ja vastaavien aatteellisten tilaisuuksien järjestämistä torilla.

Kaupunkiympäristölautakunta uudistaa oikaisuvaatimuksen johdosta tehdyssä päätöksessä esitetyt perustelut.

Kuten kaupunkiympäristölautakunta jo oikaisuvaatimuksen johdosta tekemässään päätöksessä on todennut, tällainen määräys ei ole syrjivä. Sama määräys on ollut Mikkelin kaupungin torisäännössä jo vuosia. Se on aikanaan liitetty torisääntöön, koska torikauppiat ja muut torilla toimivat yrittäjät pitivät myyntipaikkojensa läheisyydessä järjestettyjä poliittisia ja uskonnollisia tilaisuuksia heidän elinkeinoaan tai toimintaansa haittaavina. Tilaisuuksien katsottiin häiritsevän ja ärsyttävän niihin osallistumattomia asiakkaita ja ohjaavan näitä pois torilta tai niiden yrittäjien myyntipaikoilta, jotka olivat lähellä tilaisuuksia. Tori on kuitenkin ensisijaisesti tarkoitettu torikauppaa, kahvilatoimintaa ja niihin rinnastettavaa toimintaa varten. Kaupunki pyrkii tälläkin tavalla tukemaan perinteistä torikauppaa, joka on ehkä kahvilatoimintaa lukuun ottamatta vaikeuksissa.

Syrjinnästä tämän torisäännön soveltamisessa ei ole kyse. Sitä sovelletaan samalla tavalla kaikkiin poliittisiin tai uskonnollisiin tilaisuuksiin järjestäjästä riippumatta. Syrjiväksi toiminta voitaisiin katsoa silloin, jos esimerkiksi yhdelle puolueelle tai uskontokunnalle sallittaisiin tilaisuuden järjestäminen mutta toiselle ei. Tällaista erottelua torisäännön määräys ei mahdollista.

Määräys ei myöskään estä tällaisten tilaisuuksien järjestämistä. Mikkelissä kaupunki on vakiintuneesti osoittanut poliittisille tai uskonnollisille tilaisuuksille paikkoja aivan ydinkeskustasta torin läheltä. Esimerkiksi vapun perinteiset puhetilaisuudet ovat olleet viereisessä Kirkkopuistossa ja markkinoiden aikana puolueille on järjestetty omat paikat torin viereisiltä kaduilta, jotka on suljettu ajoneuvoliikenteeltä.

Valituksessa väitetään, että torisääntö estää toripaikan vuokraamisen politiikassa toimivalle luonnolliselle henkilölle. Tämä on väärä käsitys. Kuka tahansa voi vuokrata toripaikan, mutta siinä ei torisäännön mukaan voi järjestää poliittista tai uskonnollista tilaisuutta. Jos joku vuokraa vaikkapa kirpputoripaikan, ei torisääntö estä häntä keskustelemasta asiakkaidensa kanssa myös politiikasta tai uskonnollista asioista, kunhan paikan tosiasiallinen käyttötarkoitus on muu kuin tällaisen tilaisuuden järjestäminen.

Torisäännön kohdan 2.2. ei voi katsoa syrjivän ketään eikä loukkaavan tasa-arvoa tai kenenkään oikeuksia.

Edellä esitetyn ja oikaisuvaatimuksen johdosta tehdyssä päätöksessä esitettyjen perustelujen nojalla kaupunkiympäristölautakunta katsoo, ettei valitus anna aihetta kumota tai muuttaa kaupunkiympäristölautakunnan päätöstä. Torisäännön hyväksymistä koskevan päätöksen täytäntöönpanoa ei tule kieltää.

Valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä perusteettomana ja yksilöimättömänä.

Koska valitus koskee vain hyväksytyin torisäännön yhtä kohtaa, kaupunkiympäristölautakunta voi päättää, että hyväksytyä torisääntöä noudatetaan muilta osin. Valitus ei tule tämän johdosta hyödyttömäksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle edellä olevan lausunnon toimitettavaksi edelleen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää, että sen 20.4.2021 § 66 kohdalla hyväksymää torisääntöä noudatetaan muilta kuin torisäännön kohdan 2.2. osalta. Torisäännön kohdan 2.2. sijaan noudatetaan lautakunnan 21.4.2020 § 49 kohdalla hyväksymän torisäännön samaa asiaa koskevaa määräystä, kunnes asiaa koskeva valitus on lainvoimaisesti ratkaistu.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, asumisen ja toimintaympäristön palvelualue/Linda Asikainen, Anja Kotilainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 133

Asioiden ottaminen kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi

MliDno-2021-3090

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Liikanen, Juha Ruuth

ari.liikanen@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintojohtaja, hallintopäällikkö

Kuntalain 92 § kuuluu seuraavasti:

"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintoäännössä voidaan määrätä, että liikelaitoksen johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty liikelaitoksen johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen liikelaitoksen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat."

Hallintosäännön 47 §:

"Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja."

Hallintosäännön 48 §:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

"Asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan puheenjohtaja ja puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä."

Hallintosäännön 50 § 1 mom.:

"Kaupunginhallituksen alaisen viranomaisen ja kaupunginhallituksen jaoston on ilmoitettava kaupunginhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kaupunginhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan."

Hallintosäännön 50 § 5 mom.:

"Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi."

Kaupunginhallitus on 30.8.2021 päättänyt otto-oikeuden alaisten päätösten ilmoittamisesta seuraavaa:

Kaupunginhallitus kehottaa siirrettyä toimivaltaa käyttäviä viranomaisia huolehtimaan kuntalain 92 §:n tarkoittamien päätösten ilmoittamisesta ylemmälle viranomaiselle kaupungin hallintosäännön mukaisesti.

Kaupunginhallituksen alaisten viranomaisten osalta kaupunginhallitus päättää, ettei seuraavista päätöksistä tarvitse ilmoittaa kaupunginhallituksen puheenjohtajalle, kaupunginhallitukselle ja/tai kaupunginjohtajalle:

- virka- tai työehtosopimuksen mukaiset kokemus-, palvelu-, määrävuosi- ja työkokemuslisät
- vuosilomapäätökset
- muiden virka- tai työehtosopimuksen mukaisten ei-harkinnanvaraisten etuuksien myöntäminen
- palkattomat virkavapaudet ja työlomat, joiden kesto on enintään yksi vuosi
- henkilöstövalinnat
- koulutusta ja virkamatkoja koskevat päätökset, joiden kustannusvaikutus on alle 5.000 euroa
- sopimukset, joiden kustannusvaikutus on alle 15.000 euroa
- hankinnat, joiden kustannusvaikutus on alle 15.000 euroa
- vuokrasaatavien vapautuspäätökset, joiden kustannusvaikutus on alle 15.000 euroa
- edustustilaisuuksien järjestäminen, joiden kustannusvaikutus on alle 5.000 euroa
- verohuojennuspäätökset
- otto-oikeuspäätökset
- päätökset muutoksista ostolaskujen hyväksyjiin ja asiatarkastajiin
- päätökset alitilityskassoihin liittyvistä muutoksista
- päätökset saatavien poistoista kirjanpidosta

Kaupunkiympäristölautakunnan on syytä tehdä vastaava päätös lautakunnan alaisten viranomaisten päätösten ilmoittamisesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta päättää, ettei seuraavista sen alaisten viranomaisten päätöksistä tarvitse ilmoittaa lautakunnan puheenjohtajalle, lautakunnalle tai sen esittelijälle:

- virka- tai työehtosopimuksen mukaiset kokemus-, palvelu-, määrävuosi- ja työkokemuslisät
- vuosilomapäätökset
- muiden virka- tai työehtosopimuksen mukaisten ei-harkinnanvaraisten etuuksien myöntäminen
- palkattomat virkavapaudet ja työlomat, joiden kesto on enintään yksi vuosi
- henkilöstövalinnat
- koulutusta ja virkamatkoja koskevat päätökset, joiden kustannusvaikutus on alle 5.000 euroa
- sopimukset, joiden kustannusvaikutus on alle 15.000 euroa
- hankinnat, joiden kustannusvaikutus on alle 15.000 euroa
- vuokrasaatavien vapautuspäätökset, joiden kustannusvaikutus on alle 15.000 euroa
- edustustilaisuuksien järjestäminen, joiden kustannusvaikutus on alle 5.000 euroa
- päätökset muutoksista ostolaskujen hyväksyjiin ja asiatarkastajiin
- päätökset alitilityskassoihin liittyvistä muutoksista
- päätökset saatavien poistoista kirjanpidosta

Päätös

Esittelijä muutti esitystään seuraavasti: "... kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten osalta kaupunkiympäristölautakunta päättää, ettei se käytä seuraavista päätöksistä otto-oikeutta eikä niistä tarvitse ilmoittaa kaupunkiympäristölautakunnalle, kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtajalle tai sen esittelijälle: ..."

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko esittelijän muutettu esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Palvelualueen tulosalueet ja yksiköt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 134

Talouden seuranta 7/2021, kaupunkiympäristölautakunta

MliDno-2021-1166

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Riihelä, Mari Komulainen

Jouni.Riihela@mikkeli.fi, mari.komulainen@mikkeli.fi

kaupunkikehitysjohtaja, controller

Liitteet

1 Liite Kyltk Asto taloudenseurantaraportti 7/2021

Talousarvion 2021 mukaisesti kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle annetaan selvitys talouden ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta 7/2021 seurannan yhteydessä. Raportti toimii samalla vuoden 2022 talousarvion valmistelun tukena.

Heinäkuun seurannassa raportoidaan talouden toteutuman lisäksi myös strategisten ohjelmien seuranta talousarviossa 2021 esitettyjen ohjelmakorttien muodossa. Palvelualueet sekä liikelaitokset ja taseyksikkö esittävät seurannan tilanteen ja merkittävät muutokset tavoitteittain ohjelmakorteilla, jotka toimitetaan myös kaupunginvaltuustolle.

Seurantaraportti sisältää seuraavat osat:

- johdon analyysi: olennaiset seikat, kuten merkittävät talouden poikkeamat, olennaiset toiminnalliset muutokset sekä arvio toimenpiteistä talouden tasapainossa pitämiseksi ja toiminnan kehittämiseksi.
- talouden toteuma- ja ennustetiedot
- ohjelmakortit
- suoritetaulukot
- tiliryhmäkohtaiset toteuma-analyytit.

Mahdolliset määrärahamuutokset haetaan ensisijaisesti vasta 10/2021 seurannan yhteydessä. Heinäkuun seurannan yhteydessä voidaan kuitenkin hakea sellaisia määrärahamuutoksia tai -siirtoja, jotka perustuvat jo olemassa oleviin toiminnan laajennus-, muutos- tms. päätöksiin, joista on jo syntynyt lisäkustannuksia ja joihin ei ole varauduttu talousarviossa.

Investointien toteutuminen ja ennusteet sekä selvitykset toteutuvista investoinneista kootaan keskitetysti kaupunkiympäristölautakunnan seurantaraportille.

Seurantaraporttien on oltava talouspalveluiden käytettävissä W-aseman toimialakohtaisissa kansioissa ke 8.9.2021 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy talouden seurannan liitettäväksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle menevään koko kaupungin seurantaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Esittelijä kertoi, että alkuperäiseen liitteeseen tehdään tekninen korjaus, joka koskee pysäköinninvalvonnan tuloja. Tämä vaikuttaa myös palvelualueen kumulatiiviseen ennusteeseen. Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 135

Muut asiat

Päätös

Nostettiin esille Otavan koulutilan Valkean talon korjaaminen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§122, §123, §124, §125, §126, §127, §128, §129, §131, §132, §133, §134, §135

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§130

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Mikkelin kaupunki /Kaupunkiympäristölautakunta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattona sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.